

Libellé du cours : Les génocides du 20^{ème} siècle, analyse comparée

Nom de l'enseignant : Perrin

Prénom de l'enseignant : Alban

Langue d'enseignement : français

Année :

X 3^e année

Type d'enseignement : Cours d'ouverture

Description :

Le terme génocide a été forgé en 1944 par le juriste Raphaël Lemkin à partir de deux racines grecque et latine (*genos* : race, tribu et *caedere* : tuer). Entré dans le droit international avec l'adoption par les Nations Unies le 9 décembre 1948 de la « Convention pour la prévention et la répression du crime de génocide », il figure aujourd'hui dans le statut de la Cour pénale internationale (CPI) ainsi que dans de nombreuses législations nationales. Il s'agit donc essentiellement d'un concept juridique, permettant la condamnation d'individus, dont l'utilisation par les sciences sociales soulève quantité de problèmes. Bien souvent, la recherche sur les violences de masse est occultée par des débats extrêmement vifs sur la nature génocidaire ou non des événements considérés, sans aucun bénéfice en termes de connaissances. A cela s'ajoute des phénomènes d'instrumentalisation délibérée à l'instar du prétendu génocide contre les populations russophones d'Ukraine agité par Vladimir Poutine pour justifier l'invasion du pays en février 2022. Au-delà des controverses, l'analyse comparée des trois principaux génocides du vingtième siècle (la destruction des Juifs d'Europe, le massacre des Arméniens de l'empire ottoman et celui des Tutsi rwandais) permet d'interroger le rapport meurtrier entre Etat et violence, de la conquête du pouvoir par un groupe radical animé par une vision du monde mortifère à l'organisation systématique des tueries à l'échelle de tout un territoire, sans oublier « l'après-génocide » : l'organisation des procès, les politiques mémorielles et la question du négationnisme.

Bibliographie indicative :

Sur le crime de génocide :

- LEMKIN Rafaël, *Qu'est-ce qu'un génocide ?*, Editions du Rocher, Monaco, 2008.
- SANDS Philippe, *Retour à Lemberg*, Le livre de Poche, Paris, 2022.

Sur le génocide des Arméniens :

- BOZARSLAN Hamit, DUCLERT Vincent, KEVORKIAN Raymond, *Comprendre le génocide des Arméniens. De 1915 à nos jours*, Tallandier, Paris, 2022.
- CHALIAND Gérard, TERNON Yves, *1915, le génocide des Arméniens*, Archipoche, Paris, 2022.
- *L'Histoire*, n° 408, février 2015, dossier « Arméniens : le premier génocide du xx^e siècle ».

Sur la destruction des Juifs d'Europe :

- BRUTTMANN Tal et TARRICONE Christophe, *Les 100 mots de la Shoah*, PUF, coll. Que sais-je ?, Paris, 2016.
- BURRIN Philippe, *Hitler et les Juifs. Genèse d'un génocide*, Le Seuil, Paris, 2016.
- FRIEDLANDER Saul, *L'Allemagne nazie et les Juifs. Les années de persécution 1933-1939* (tome 1) et *Les années d'extermination* (tome 2), Le Seuil, Paris, 2008.

Sur le génocide des Tutsi rwandais :

- DUMAS Hélène, *Le génocide au village. Le massacre des Tutsi au Rwanda*, Paris, Le Seuil, 2014.
- PITON Florent, *Le génocide des Tutsi du Rwanda*, La Découverte, Paris, 2018.
- *L'Histoire*, n° 396, février 2014, dossier « Rwanda 1994, le génocide des Tutsi ».

Description détaillée des modalités d'évaluation :

Le cours sera évalué sous la forme d'un essai d'environ 12 000 signes à déposer sur la plateforme pédagogique Moodle pour le 07 janvier 2024. Le sujet aura été communiqué aux étudiants au terme de la dernière séance du cours, fin novembre.



Fiche de cours (Professeur invités) Cours description form (Visiting Professors)

Nom de l'enseignant.e / Last Name :

Prénom de l'enseignant.e / First Name :

Langue d'enseignement / Language of instruction :

Adresse e-mail de l'enseignant / E-mail :

Description du cours / Course Description :

Bibliographie indicative / Recommended Readings :

Mode d'évaluation / Crouse assessment :

QCM	Final Written exam (during the last course session)
Paper	Continuous assessment

Revolutions From the Perspective of Political Anthropology

Revolutions have been the most salient aspect of political modernity, or “the locomotives of history,” as Marx wrote in 1850. Beyond repeating the cliché that revolutions are the driving forces of social and political transformation, the goal in this class is to think through revolutions in their historical time as well as across history from the perspective of political anthropology. We will use the concepts of liminality, social dramas, crowd behavior, imitation, and tricksters, to disentangle the study of revolutions from structures and the search for causes and outcomes, as well as from ideology, culture, and agency, taking instead social practices and meaning formation more seriously, focusing on revolutions as historical events to be studied in their own right. This also prompts the questions: Is comparison between revolutions possible at all? After a theoretical introduction, we will examine a series of cases: the “big three” (France, Russia, and China), the “third world” revolutions (Mexico and Cuba), and the Arab Spring (2011). We will conclude by examining the prospect for revolutionary change in the contemporary world, thus considering whether the concept of revolution should be consigned, or not, to the “dustbin of history.”

Assessment: final paper (up to 4 pages, approximately 15,000 characters). Topic: explain a case of revolution from the perspective of political anthropology. Either compare **two** of the cases that we cover in class or pick **one** case that we do not cover (a list of countries that have experienced revolutions and that are suitable for your final paper will be provided at the beginning of class)

READINGS

Karl Marx and Friedrich Engels, *The Communist Manifesto* (1848) (New York, 2002), excerpts
Hannah Arendt, *On Revolution* (London: Penguin, 1990 [1965]), chapter 1.

Theda Skocpol, *States and Social Revolutions; A Comparative Analysis of France, Russia, and China* (Cambridge: Cambridge University Press, 1979), Intro and chapter 1.

Bjørn Thomassen, “Notes Towards an Anthropology of Political Revolutions,” *Comparative Studies in Society and History* 54, no. 2 (2012): 679-706.

Alan Knight, “The Myth of the Mexican Revolution,” *Past & Present* 209 (2010): 223-273.

Walter Armbrust, “The Trickster in Egypt’s January 25 Revolution,” *Comparative Studies in Society and History* 55/4 (2013): 834-864.

Bjørn Thomassen, “Endnotes: Wandering in the Wilderness or Entering the Promised Land? *Middle East Critique* 26/3 (2017): 297-307.

CLASS SCHEDULE

Session 1	Revolutions and the Shaping of Modernity
Session 2	Understanding Revolutions: From Structure to Process
Session 3	The Big Three: France, Russia, and China
Session 4	Third World Revolutions: Mexico and Cuba
Session 5	Political Spirituality: From Iran (1978-1979) to the Arab Spring (2011)

Session 6 Endings: The Future of Revolutions



Fiche de cours (Professeur invités) Cours description form (Visiting Professors)

Nom de l'enseignant.e / Last Name :

Prénom de l'enseignant.e / First Name :

Langue d'enseignement / Language of instruction :

Adresse e-mail de l'enseignant / E-mail :

Description du cours / Course Description :

Bibliographie indicative / Recommended Readings :

Mode d'évaluation / Course assessment :

QCM	Final Written exam (during the last course session)
Paper	Continuous assessment

Econ xxx. Current Macroeconomic Issues and Risks in the United States	
Time: TBD Location: TBD Prerequisite: TBD Credits: TBD Website: TBD	Instructor: Éric Tymoigne Office Hours: TBD Office: Office hours Zoom link Email: etymoigne@lclark.edu Phone: TBD

Time: TBD Location: TBD Prerequisite: TBD Credits: TBD Website: TBD	Instructor: Éric Tymoigne Office Hours: TBD Office: Office hours Zoom link Email: etymoigne@lclark.edu Phone: TBD
--	--

Course Description: Like most advanced economies, the United States faces several challenges. Its population is aging, environmental issues are mounting, economic inequality is rising, and the economy is stagnating, among others. This course reviews some of these current trends and the risks they entail. It also evaluates the spending, tax, reform and regulatory proposals that have been proposed to manage or avoid risks such as environmental catastrophe, economic decline, financial crisis and disintegration of the social fabric. Social Security reform, Green New Deal, student debt forgiveness, tax reform, job guarantee program, income guarantee program, among others. The course emphasizes that the correct way to analyze these proposals is through an analysis of the expected ability to achieve the intended goal in a way that is compatible with available national resources.

Course content and organization: The course is lecture based with some active participation of students through in-class group work centered on discussing a paper.

Course Goals: The course has several goals: 1) to develop critical thinking 2) to help students understand the current US economic issues and the debates surrounding them 2) to provide a solid foundation to understand current economic events.

Students Learning Outcomes: At the end of this class, you should be able 1) to have a good understanding of some of the debates and issues existing in the US. 2) to compare and contrast different proposals that try to deal with the same issues, 3) to understand the proper and improper metrics to use to decide if a policy proposal makes sense.

Expectations: You are expected to participate and to focus on the lecture (**put away your cellphone, no laptop allowed**, tablets with note taking app allowed, have the appropriate material, arrive on time, etc.). Moreover, students are expected to read the assigned material before the lecture. Do not hesitate to ask questions, to make pertinent remarks, or to give your opinion about a concept presented in class; this may lead to a fruitful discussion. If you have any problems regarding the class, you can come to my office or you can send an email to me. In the latter case, if appropriate, I will reply by sending the answer to all the students of the class. I also expect you to work on your assignment well in advance of the deadline and to come to office hours regularly to make sure that you are on the right track (if not I will guide you toward the right track). All tests will cover what was done in class and in the assignment in one way or another. Tests may include questions that were not in the assignment and it may be something that asks you to think about what you learned (e.g., analyze data not covered in class with the economic frameworks you have studied) but you will have learned enough to answer it. The point is to see if you understand how the material applies beyond to confine of the class by following the logic of a theoretical framework.

Participation: Participation is based on involvement in class, that is, answering questions, asking questions, making pertinent remarks, and participating in in-class work. Involvement also means doing the required work on time, reading the syllabus carefully before asking a question regarding the course, and coming to my office if you have a problem to understand what was discussed in class. Attending the class is also part of participation but perfect attendance only will not give you 100% of the participation grade. The participation grade is calculated in the following way: 40% for attending the class, 15% for paying attention, for reading your

syllabus before asking an administrative question to me, and for completing your work on time, 45% for answering questions, asking questions, making relevant comments (a relevant comments is not necessarily a valid statement; it may be incorrect but it may help to enlighten the discussion), and participating to discussions.

Attendance: Attendance is mandatory. I will take roll at the beginning of every lecture, and, if you miss more than one session, I will discount your participation grade.

Grading: You will have one comprehensive exam at the end of the session.

Academic Integrity. During in-class exams, cheating will result in an immediate 0 for the exam and plagiarism will result in severe sanctions.

Tentative schedule

(based on a month-long course meeting 3 times per week for 1h30 each time)

Week 1

- *Overview of the US economy and society (1h30)*

- *Aging and social security reform I (1h30)*

Wray, L. Randall. "Social Security in an Aging Society." *Review of Political Economy* 18, 3 (2006): 391-412.

<https://doi.org/10.1080/09538250600797925>

- *Aging and social security reform II (1h30)*

Eisner, Robert. "Save Social Security from its Saviors." *Journal of Post Keynesian Economics* 21, 1 (1998): 77- 92.

<https://doi.org/10.1080/01603477.1998.11490180>

Week 2

- *Climate, the environment and the Green New Deal I (1h30)*

Galvin, R. and Healy, N. "The Green New Deal in the United States: What it is and how to pay for it" *Energy Research & Social Science* 67, (2020) <https://doi.org/10.1016/j.erss.2020.101529>

- *Climate, the environment and the Green New Deal II (1h30)*

Nersisyan, Y. and Wray, L.R. "Can we afford the Green New Deal?" *Journal of Post Keynesian Economics*, 44, 1 (2021) <https://doi.org/10.1080/01603477.2020.1835499>

- *Income and wealth inequalities: Predistribution vs redistribution I (1h30)*

United Nations 2018 *Report of the Special Rapporteur on extreme poverty and human rights on his mission to the United States of America* United Nation, Human <https://digitallibrary.un.org/record/1629536>

Tcherneva, P. "Trends in US income inequality" *Real World Economics Review*, 2015. 71 (May): 64-74.
<http://www.paecon.net/PAEReview/issue71/Tcherneva71.pdf>

Week 3

- *Income and wealth inequalities: Predistribution vs redistribution II (1h30)*

Blanchet, T., Chancel, L., Gethin, A. "Why Is Europe More Equal than the United States?" *American Economic Journal: Applied Economics*, 14, 4, 480-518. <https://www.aeaweb.org/articles?id=10.1257/app.20200703>

Darity, W.D. Jr, Hamilton, D., Paul, M., Aja, A. and Price, A. 2018 *What We Get Wrong About Closing the Racial Wealth Gap* Samuel DuBois Cook Center on Social Equity Insight Center for Community Economic Development, April. <https://socialequity.duke.edu/wp-content/uploads/2020/01/what-we-get-wrong.pdf>

- *Poverty and unemployment: Job guarantee vs income guarantee I (1h30)*

Harvey, P. "Combating joblessness: An analysis of the principal strategies that have influenced the development of American employment and social welfare law during the 20th century." *Berkeley Journal of Employment and Labor Law* 21 (2), 2000, 677-758. <https://www.jstor.org/stable/24051145>

- *Poverty and unemployment: Job guarantee vs income guarantee I (1h30)*

Tcherneva, P. R. and Wray, L. R., "Common Goals—Different Solutions: Can Basic Income and Job Guarantees Deliver Their Own Promises" *Rutgers Journal of Law & Urban Policy*, 2 (1), 2005, https://rutgerspolicyjournal.org/sites/ilpp/files/Tcherneva_0.pdf

Week 4

- *Can we afford reform? Politics and economics of the US public debt (1h30)*

Tymoigne, E. "Debunking the Public Debt and Deficit Rhetoric." *Challenge*, 62 (5), 2019: 281-298. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/05775132.2019.1639412?journalCode=mcha20>

- *Can we afford reform? The price of inaction (1h30)*

Destek, M.A. and Koksel, B. "Income inequality and financial crises: evidence from the bootstrap rolling Window" *Financial Innovation* 5 (21), 2019

World Wildlife Fund (2020) *Living Planet Report 2020 - Bending the curve of biodiversity loss*. Almond, R.E.A., Grooten M. and Petersen, T. (Eds). WWF, Gland, Switzerland.

- *The road ahead: The political economy of progressive policy (1h30)*

Gilens, M and Page B.I. "Testing Theories of American Politics: Elites, Interest Groups, and Average Citizens" *Perspective on Politics* 12 (3) 2014: 564-581.

Libellé du cours :**Défense : stratégie, opérations, économie****Nom de l'enseignant : LAURENT****Prénom de l'enseignant : Jean-Marc****Adresse mail : j.m.laurent@sciencespobordeaux.fr****Langue d'enseignement : Français****Année :**☒ 3^e année**Type d'enseignement :** Cours d'ouverture – 12 heures

Description :**Description du cours**

Le cours est organisé en 8 séquences d'1 heure 30, soit un total de 12 heures d'enseignement.

Il présente les enjeux de sécurité et de défense auxquels la France et ses partenaires européens et alliés sont confrontés. Son intérêt réside dans son approche globale, transverse et pluridisciplinaire du sujet qui permet d'en saisir les paramètres stratégiques, politico-militaires, économiques et industriels.

Basé sur la réflexion stratégique en cours en France et en Europe, il fait appel au retour d'expérience opérationnel et s'appuie sur des éléments concrets et critiques de l'actualité sécuritaire internationale.

L'intervenant est le général Jean-Marc LAURENT, qui fut haut responsable du ministère des Armées (dont commandeur de l'armée de l'Air, officier général de la zone de défense et de sécurité Sud-Ouest, officier général de la Délégation aux Affaires Stratégiques (DAS), directeur du centre d'études stratégiques aérospatiales). Il est aujourd'hui responsable exécutif de la chaire « *Défense et Aérospatial* », installée à Sciences Po Bordeaux (<http://fondation.univ-bordeaux.fr/chaire/defense-et-aerospatial>).

Dispositif universitaire d'excellence , la chaire développe une dynamique constructive, fédératrice et innovante de formation, de recherche et de diffusion des savoirs sur les questions de défense, en général, et sur son volet aéronautique et spatial, en particulier.

Objectifs pédagogiques du cours

- **Objectif pédagogique 1** : Comprendre les enjeux de sécurité internationale et mettre en perspective les postures de défense française, européenne et alliée pour y faire face.
- **Objectif pédagogique 2** : Connaître la stratégie de défense française et ses implications stratégiques, opérationnelles et économiques.
- **Objectif pédagogique 3** : Appréhender l'action politique et opérationnelle des organisations de sécurité internationale (UE, OTAN). Connaître leurs défis, leurs forces et leurs fragilités. Mesurer leur évolution et leur adaptation au contexte.
- **Objectif pédagogique 4** : Comprendre le rôle de l'industrie de défense dans la posture de défense, en France et en Europe, et s'initier aux ressorts de l'économie de défense.

Détail thématique du cours

- **Les bases structurantes de la politique française de défense**
 - 1989 à 2008 : l'évolution de la stratégie de défense nationale au tournant du siècle et l'adaptation de l'outil militaire au contexte post-Guerre froide (Retour d'expérience opérationnel)
 - 2008 : La place fondamentale du 3^{ème} Livre blanc sur la Défense et la sécurité nationale dans la stratégie sécuritaire française
 - 2009/2010 : l'équilibre entre Alliance atlantique et identité européenne de défense (Traité de Lisbonne, la France dans la *Nato Command Structure*, concept stratégique de l'OTAN)
- **La transformation radicale des Armées françaises**
 - 2009 à 2017 : la mutation du modèle des armées ou la recherche d'un équilibre entre maîtrise des dépenses (RGPP) et réponse au développement de l'insécurité internationale
 - 2017 à 2023 : l'effort de stabilisation puis de redressement du dispositif capacitaire militaire
 - 2024/2030 : les orientations de la politique de défense face à la possibilité d'un conflit à forte intensité (dissuasion et forces conventionnelles)
- **La Défense de l'Europe**
 - L'Alliance atlantique : le positionnement politique de la France et le besoin opérationnel des forces (Concept stratégique 2022, engagement à l'Est de l'Europe)
 - L'effort de défense de l'UE (Boussole stratégique, PESCO, Fonds européen de défense, Opérations, etc.) et les initiatives de défense partagée entre Européens (coopérations « minilatérales » politiques, opérationnelles et industrielles)
 - L'ONU et la France : un soutien singulier aux opérations de maintien de la Paix
- **Economie de défense en France**
 - L'industrie, acteur à part entière de la posture de défense
 - Autonomie stratégique, économie de défense et « économie de guerre »
 - Poids économique de la base industrielle et technologique de défense

Bibliographie indicative :

Des documents utiles sont consultables sur l'onglet Ressources du site de la chaire Défense & Aérospatial. <http://www.fondation.univ-bordeaux.fr/projet/chaire-defense-aerospatial/ressources>

Description détaillée des modalités d'évaluation :

Un examen est prévu à l'issue du cours. Il se déroulera, à une date et lieu à venir, de la façon suivante :

- Questionnaire à réponse unique sans point négatif (20 questions) ;
- 1 point par réponse exacte (notation sur 20).

Libellé du cours : Econmics of inequality

Nom de l'enseignant.e : DAYTON-JOHNSON

Prénom de l'enseignant.e : Jeffrey

Adresse mail : jdaytonjohnson@middlebury.edu

Langue d'enseignement : Anglais

Année :

☒ 3^e année

Type d'enseignement : Cours d'ouverture – 12 heures

Description :

Is global inequality increasing or decreasing? Experts differ on the right answer to that straightforward question. In this course, students will explore various concepts of economic inequality, including a consideration of measurement and data issues. The course will review key theories of the relationship between economic inequality and economic development, including the causes and consequences of inequality levels. Students' work will include reading, and written and oral evaluations, of a variety of technical and non-technical texts on the subject matter.

After completing the course, students will be able to

- define and explain the principal measures of inequality, to assess their strengths and limitations, and use them to analyze real-world economies
- outline the path of economic inequality through the process of economic development, with reference to classic and contemporary models of development
- better understand and critique economic approaches to using mathematical, statistical, graphic and modeling elements.

Bibliographie indicative :

- World Inequality Report 2022, selected chapters
- Thomas Piketty, Le capital dans le XXI^eme siècle (2013), selected chapters
- Other materials (some recommended rather than required) to be identified later

Modalité d'évaluation : Continuous assessment

Libellé du cours :

Histoire et cinéma

Nom de l'enseignant.e : PUGET

Prénom de l'enseignant.e : CLEMENT

Adresse mail : clement.puget@u-bordeaux-montaigne.fr

Langue d'enseignement : Française

Année :

☐ 3^e année

Type d'enseignement : Cours d'ouverture – 12 heures

Description :

Ce cours relatif aux rapports entre Histoire et cinéma (8 séances de 1h30) aborde le cinéma et son historicité dans la lignée des travaux pionniers de Siegfried Kracauer (Allemagne), Marc Ferro (France) ou encore Robert Rosenstone (États-Unis), mais également à la suite de recherches et problématiques développées plus récemment par Jean-Pierre Bertin-Maghit, Sylvie Lindeperg ou Laurent Véray notamment. Les Première et Seconde Guerre mondiale constitueront des champs d'études privilégiés sans ignorer la période de l'entre-deux-guerres essentielle pour l'analyse de l'histoire « *psychologique* » des sociétés occidentales (Kracauer). Abordant des corpus cinématographiques et télévisuels tant du côté des images d'actualité, du cinéma documentaire que des films de fiction, ce cours donnera l'occasion de se familiariser avec l'analyse filmique tout en tenant compte des contextes de commande/production/réalisation des œuvres dans des aires culturelles, géographiques et politiques diverses.

Du traitement cinématographique des batailles à l'expression du discours pacifiste à l'écran, en passant par la représentation du rapport qu'entretiennent les fronts « civil et militaire », sans oublier la question des blessures et traumatismes provoqués par les guerres et conflits, le cinéma puis la télévision, étudiés au moyen d'extraits (analysés en cours) donneront à voir et penser les Première et Seconde guerre mondiales à l'aune d'une réflexion sur l'Art et l'écriture de l'Histoire. Si le siècle écoulé offre un cadre chronologique naturel à ce cours, une attention particulière sera également portée à la résurgence des motifs filmiques dans des contextes commémoratifs et de célébration notoires (autour des déclenchements et armistices des conflits par exemple, mais également des cérémonies anniversaires d'événements majeurs), signes et expressions de la vitalité des représentations

cinématographiques et audiovisuelles, à la croisée des impératifs politiques et mémoriels de nos sociétés contemporaines.

Bibliographie indicative :

- Antoine de Baecque, *L'Histoire-caméra*, Paris, éditions Gallimard, 2008.
- Antoine de Baecque, *Le cinéma est mort, vive le cinéma ! L'Histoire-caméra 2*, Paris, éditions Gallimard, 2021.
- Christian Delage, Vincent Guigueno, *L'historien et le film*, Paris, Gallimard, 2018 (2004)
- Marc Ferro, *Cinéma et Histoire*, Paris, Gallimard, 1993.
- Siegfried Kracauer, *De Caligari à Hitler. Une histoire psychologique du cinéma allemand*, Paris, L'Age d'homme, 2009.
- Michèle Lagny, Hors-cadre. *Imaginaires cinématographiques de l'Histoire*, Paris, Hermann, 2020.
- Sylvie Lindeperg, *Clio de 5 à 7*, Paris, CNRS éditions, 2000.
- Sylvie Lindeperg, *La voie des images*, éd. Verdier, 2013.
- Clément Puget, *Verdun, le cinéma, l'événement*, Paris, nouveau monde éditions, 2016.
- Martin Goutte, Sébastien Layerle, Clément Puget, Matthias Steinle (dir.), *Théorème* n°31, « L'Histoire en images. L'œuvre audiovisuelle de Marc Ferro », Presses de la Sorbonne nouvelle, 2020.

Description détaillée des modalités d'évaluation :

Plan détaillé de dissertation, relatif à un sujet – qui sera donné en fin de semestre.

Ce travail sera en partie rédigé (police de caractères 12, Times new roman, interligne 1,15 ou 1,5 maximum) et se présentera de la manière suivante :

- *Introduction rédigée*
- *plan détaillé apparent*
- *conclusion rédigée*

Format : **Word**, **Pages** ou logiciel **Open source** afin de permettre des corrections et annotations dans le document (PAS de pdf)

Chaque étudiant-e déposera son travail sur Moodle dans l'espace dédié au cours « Histoire et cinéma » à la date du

+ (sous réserve : compte-rendu d'une rencontre/projection en salle de cinéma au mois de janvier 2024)



Fiche de cours (Professeur invités) Cours description form (Visiting Professors)

Nom de l'enseignant.e / Last Name :

Prénom de l'enseignant.e / First Name :

Langue d'enseignement / Language of instruction :

Adresse e-mail de l'enseignant / E-mail :

Description du cours / Course Description :

Bibliographie indicative / Recommended Readings :

Mode d'évaluation / Crouse assessment :

QCM	Final Written exam (during the last course session)
Paper	Continuous assessment

HONG KONG BAPTIST UNIVERSITY

COURSE OUTLINE

1. **COURSE TITLE**

Comparative Regionalism and Regionalization

2. **COURSE CODE**

POLS4255

3. **No. OF UNITS**

3 Units

4. **OFFERING DEPARTMENT**

Department of Government and International Studies

5. **PREREQUISITES**

Nil

6. **MEDIUM OF INSTRUCTION**

English

7. **AIMS & OBJECTIVES**

This advanced course explores regionalism and regionalization as concept and historical process of regional cooperation and integration. It seeks to explain the different levels of regional integration by examining the historical, geopolitical, cultural and economic factors shaping the reception of regionalism and the process of regionalization, taking Europe and Asia as prime examples. It further integrates the study of the two regions with a knowledge of interregional relations from a long-term perspective: the pre- and post-colonial development of Asians' ties with Europe, and Europeans' economic, political, and cultural exchanges with Asia. The challenges posed to Asian-European relations by the unprocessed historical memories of colonialism and multipolarity in world politics, and the threats of regional disintegration or regional hegemony brought about by rejuvenated nationalisms will also be critically reviewed within the framework of intra- and interregional cooperation and understanding.

8. **COURSE CONTENT**

- I. Introduction
 - A. Theories of regionalism and regionalization
 - B. European integration
 - C. Asian regionalism
- II. Regionalism and Euro-Asian Relations
 - A. From early contacts to World War II
 - B. European colonialism and decolonization of Asia, 1945-1999
 - C. Asian and European regionalisms during the Cold War
- III. Economic Development and Regionalization
 - A. Europe since 1945
 - B. Asia since 1945
 - C. Convergence and divergence
- IV. Comparison, Interaction and Trends
 - A. Regional disintegration in Europe?

- B. Regional hegemony in Asia?
- C. Euro-Asian relations in a multipolar world

9. **COURSE INTENDED LEARNING OUTCOMES (CILOs)**

CILO	By the end of the course, students should be able to:
CILO 1	Explain the concept of regionalism and describe the processes of regionalization in Europe and Asia.
CILO 2	Synthesize knowledge of contemporary Europe with contemporary Asia and to explore the political, economic, social, cultural, and international relations and interactions of these two regions.
CILO 3	Develop cross-cultural and cross-disciplinary communication skills.
CILO 4	Analyze cultural, political, economic, and social differences and similarities between Europe and Asia.
CILO 5	Articulate a well-founded argument for or against regionalism in Asia, Europe, or the student's home region.

10. **TEACHING & LEARNING ACTIVITIES (TLAs)**

CILO alignment	Type of TLA
CILO 1, 2, 4	Seminars/Lectures The seminars and lectures explain the theories and concepts of regionalism and regionalization as well as other course contents.
CILO 1 to 5	Discussions/Presentations and Tutorials Each student or group of students will choose and prepare a case study of the interactions between a European state and an Asian state by using PowerPoint/Keynote effectively to share and discuss ideas and perspectives.

11. **ASSESSMENT METHODS (AMS) [TENTATIVE]**

Type of Assessment Methods	Weighting	CILOs to be addressed	Description of Assessment Tasks
Argumentative Essay	50%	1 to 5	In the final two-hour session, each student will write an argumentative essay on a chosen topic within Asian or European regionalism or contemporary Asian-European relations.
Short Essay Questions	40%	1, 2, 4	In the same final session, each student will answer a number of short essay questions based on the lectures and readings or responding to contemporary developments in regionalization.
Discussion	10%	2 to 5	Regular and active participation are mandatory. Students develop and demonstrate their skills and knowledge through engaging in open discussion.

12. **TEXTBOOKS / RECOMMENDED READINGS**

- Aldrich, Robert (1996). *Greater France: A History of French Overseas Expansion*. New York: St. Martin's Press.
- Armstrong, David and Erik Goldstein, eds. (1991) *The End of Cold War*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Auer, Stefan (2004). *Liberal Nationalism in Central Europe*. London/New York: Routledge.
- Beeson, Mark (2014). *Regionalism and Globalization in East Asia: Politics, Security and Economic Development*. Houndmills, Basingstoke: Palgrave Macmillan.
- Buszynski, Leszek and Do Thanh Hai, eds. (2020). *The South China Sea: From a Regional Maritime Dispute to Geo-strategic Competition*. Abingdon, Oxon: Routledge.
- Chamberlain, Muriel E. (1999). *Decolonization: The Fall of the European Empires*. 2nd Ed. Oxford: Blackwell.
- Dent, Christopher (2016). *East Asian Regionalism*. London: Routledge.
- Gallagher, Tom (2014). *Europe's Path to Crisis: Disintegration via Monetary Union*. Manchester: Manchester University Press.
- Goody, Jack (2006). *The Theft of History*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Katzenstein, Peter (2005). *A World of Regions: Asia and Europe in the American Imperium*. Ithaca, NY: Cornell University Press.
- Levin, Philippa (2007). *The British Empire: Sunrise to Sunset*. New York: Pearson Longman.
- Keohane, Robert O. (1984). *After Hegemony: Cooperation and Discord in the World Political Economy*. Princeton: Princeton University Press.
- Martin, Curtis H. and Bruce Stronach (1992). *Politics East and West: A Comparison of Japanese and British Political Culture*. Cambridge: Cambridge University Press.
- McMahon, Robert J. (2013). *The Cold War in the Third World*. Oxford: Oxford University Press.
- Needham, Joseph (1954). *Science and Civilization in China*, Vol. 1. Cambridge: Cambridge University Press.
- Pearson, M. N. (1988). *Before Colonialism: Theories on Asian-European Relations 1500-1750*. Delhi: Oxford University Press.
- Schwartz, Stuart B. ed. (1994). *Implicit Understandings: Observing, Reporting, and Reflecting on the Encounters between Europeans and other Peoples in the Early Modern Era*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Simon, Sheldon W. ed. (1992). *East Asian Security in the Post Cold War Era*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Telò, Mario (2017). *Regionalism in Hard Times: Competitive and Post-liberal Trends in Europe, Asia, Africa and the Americas*. London: Routledge.
- Vogt, Roland C., ed. (2012). *Europe and China: Strategic Partners or Rivals?* Hong Kong: Hong Kong University Press.
- Wallerstein, Immanuel (1991). *Geopolitics and Geoculture: Essays on the Changing World System*. Paris: Maison des Sciences de l'Homme.